



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 720

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 octombrie 2002

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
530.	1-2	757. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1992 privind finanțarea ocrotirii sănătății .....	5
754.	2	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
★			
531.	3	Decizia nr. 203 din 4 iulie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 70 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 .....	6-7
755.	3	Decizia nr. 218 din 11 iulie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 din Codul penal.....	8-9
★			
532.	4	Decizia nr. 220 din 11 iulie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Codul penal .....	9-10
756.	4	<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
★			
533.	5	1.026. — Hotărâre privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane.....	11-16

## LEGI ȘI DECRETE

### PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### privind înființarea comunei Negrilești, județul Bistrița-Năsăud

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se înființează comuna Negrilești, județul Bistrița-Năsăud, având în componență satele Negrilești, Breaza și Purcărete, care provin din comuna Ciceu-Giurgești, județul Bistrița-Năsăud. Reședința comunei Negrilești se stabilește în satul Negrilești.

(2) Comuna Ciceu-Giurgești are în componență satele Ciceu-Giurgești și Dumbrăveni și ca reședință satul Ciceu-Giurgești.

Art. 2. — (1) Până la constituirea, potrivit legii, a autorităților administrației publice locale în comuna Negrilești,

județul Bistrița-Năsăud, rezolvarea problemelor curente se va asigura de doi delegați, numiți prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar și viceprimar, precum și de un secretar numit de prefect în condițiile legii.

(2) Salarizarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se va face, potrivit reglementărilor legale în vigoare, din bugetul comunei Negriștești.

Art. 3. — (1) Consiliul Județean Bistrița-Năsăud și delegații împuterniciți conform prevederilor art. 2 alin. (1), împreună cu Direcția generală a finanțelor publice a județului Bistrița-Năsăud și Consiliul Local al Comunei Ciceu-Giurgești, vor repartiza veniturile și cheltuielile actualului buget al comunei Ciceu-Giurgești între comunele prevăzute la art. 1.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei legi veniturile și cheltuielile care, în condițiile legii, revin de drept comunei Negriștești vor fi administrate și gestionate prin autoritățile publice locale ale acestei noi comune, iar echilibrarea bugetului local se va realiza pe seama sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, în limita

prevederilor aprobate în anul 2002, pe ansamblul județului Bistrița-Năsăud.

(3) Bugetul comunei Negriștești pe anul 2002 se va elabora de către delegații prevăzuți la alin. (1), cu avizul Direcției generale a finanțelor publice a județului Bistrița-Năsăud.

(4) Operațiunile de predare-primire se vor face pe bază de protocol încheiat între actualul primar al comunei Ciceu-Giurgești și delegatul desemnat prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar al comunei Negriștești.

Art. 4. — Până la noile alegeri locale autoritățile administrației publice locale din comuna Ciceu-Giurgești, județul Bistrița-Năsăud, vor funcționa în componența avută la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 5 septembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 23 septembrie 2002.  
Nr. 530.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**D E C R E T**

**pentru promulgarea Legii privind înființarea  
comunei Negriștești, județul Bistrița-Năsăud**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea comunei Negriștești, județul Bistrița-Năsăud, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 20 septembrie 2002.  
Nr. 754.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

## privind înființarea comunei Șimișna, județul Sălaj

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se înființează comuna Șimișna, județul Sălaj, având în componență satele Șimișna și Hășmaș. Reședința comunei Șimișna se stabilește în satul Șimișna.

(2) Comuna Rus are în componență satele Rus, Buziaș și Fântânele-Rus, iar ca reședință satul Rus.

Art. 2. — (1) Până la constituirea, potrivit legii, a autorităților administrației publice locale în comuna Șimișna, județul Sălaj, rezolvarea problemelor curente se va asigura de doi delegați, numiți prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar și viceprimar, precum și de un secretar numit de prefect în condițiile legii.

(2) Salarizarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se va face, potrivit reglementărilor legale în vigoare, din bugetul comunei Șimișna.

Art. 3. — (1) Consiliul Județean Sălaj și delegații împuterniciți conform prevederilor art. 2 alin. (1), împreună cu Direcția generală a finanțelor publice a județului Sălaj și Consiliul Local al Comunei Rus, vor repartiza veniturile și cheltuielile actualului buget al comunei Rus între comunele prevăzute la art. 1.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei legi veniturile și cheltuielile care, în condițiile legii, revin de drept

comunei Șimișna vor fi administrate și gestionate prin autoritățile publice locale ale acestei noi comune, iar echilibrarea bugetului local se va realiza pe seama sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, în limita prevederilor aprobate în anul 2002, pe ansamblul județului Sălaj.

(3) Bugetul comunei Șimișna pe anul 2002 se va elabora de către delegații prevăzuți la alin. (1), cu avizul Direcției generale a finanțelor publice a județului Sălaj.

(4) Operațiunile de predare-primire se vor face pe bază de protocol încheiat între actualul primar al comunei Rus și delegatul desemnat prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar al comunei Șimișna.

Art. 4. — Până la noile alegeri locale autoritățile administrației publice locale din comuna Rus, județul Sălaj, vor funcționa în componența avută la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 5 septembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 23 septembrie 2002.  
Nr. 531.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind înființarea  
comunei Șimișna, județul Sălaj

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea comunei Șimișna, județul Sălaj, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 20 septembrie 2002.  
Nr. 755.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

## privind înființarea comunei Cămin, județul Satu Mare

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se înființează comuna Cămin, județul Satu Mare. Reședința comunei Cămin se stabilește în satul Cămin.

(2) Comuna Căpleni are în componență satul Căpleni, care este reședința comunei.

Art. 2. — (1) Până la constituirea, potrivit legii, a autorităților administrației publice locale în comuna Cămin, județul Satu Mare, rezolvarea problemelor curente se va asigura de doi delegați, numiți prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar și viceprimar, precum și de un secretar numit de prefect în condițiile legii.

(2) Salarizarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se va face, potrivit reglementărilor legale în vigoare, din bugetul comunei Cămin.

Art. 3. — (1) Consiliul Județean Satu Mare și delegații împuterniciți conform prevederilor art. 2 alin. (1), împreună cu Direcția generală a finanțelor publice a județului Satu Mare și Consiliul Local al Comunei Căpleni, vor repartiza veniturile și cheltuielile actualului buget al comunei Căpleni între comunele prevăzute la art. 1.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei legi veniturile și cheltuielile care, în condițiile legii, revin de drept

comunei Cămin vor fi administrate și gestionate prin autoritățile publice locale ale acestei noi comune, iar echilibrarea bugetului local se va realiza pe seama sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, în limita prevederilor aprobate în anul 2002, pe ansamblul județului Satu Mare.

(3) Bugetul comunei Cămin pe anul 2002 se va elabora de către delegații prevăzuți la alin. (1), cu avizul Direcției generale a finanțelor publice a județului Satu Mare.

(4) Operațiunile de predare-primire se vor face pe bază de protocol încheiat între actualul primar al comunei Căpleni și delegatul desemnat prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar al comunei Cămin.

Art. 4. — Până la noile alegeri locale autoritățile administrației publice locale din comuna Căpleni, județul Satu Mare, vor funcționa în componența avută la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 5 septembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 23 septembrie 2002.  
Nr. 532.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**D E C R E T**  
**pentru promulgarea Legii privind înființarea**  
**comunei Cămin, județul Satu Mare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea comunei Cămin, județul Satu Mare, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 20 septembrie 2002.  
Nr. 756.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru modificarea art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1992  
privind finanțarea ocrotirii sănătății**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Articolul 6 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1992 privind finanțarea ocrotirii sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 28 august 1992, aprobată prin Legea nr. 114/1992, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Veniturile proprii ale instituțiilor sanitare

publice, finanțate integral de la bugetul de stat, și ale Ministerului Sănătății și Familiei, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță, se constituie ca surse extrabugetare la dispoziția instituției care le realizează și le utilizează pentru cheltuielile curente, de capital și tichetele de masă.“

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 5 septembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 23 septembrie 2002.  
Nr. 533.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 6  
din Ordonanța Guvernului nr. 22/1992  
privind finanțarea ocrotirii sănătății**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1992 privind finanțarea ocrotirii sănătății și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 20 septembrie 2002.  
Nr. 757.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 203

din 4 iulie 2002

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 70 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 69/1991, excepție ridicată de Societatea Comercială „OMV ROMANIA MINERALOEL” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 709/2001 al Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ.

La apelul nominal răspund pentru autorul excepției avocat Ioan Vlaic, iar pentru Asociația civilă a proprietarilor bloc OD1 din București avocat Viorel Anghel, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Societății Comerciale „OMV ROMANIA MINERALOEL” — S.R.L. din București solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și constatarea că dispozițiile art. 46 alin. (1) teza „cu excepția celor prevăzute la lit. Ț”, cu referire la art. 44 lit. Ț din Legea nr. 69/1991, încalcă prevederile art. 15 alin. (1), art. 49 alin. (1), art. 120 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție.

Asociația civilă a proprietarilor bloc OD 1 din București, prin reprezentant, apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale și, în consecință, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public arată că Legea nr. 69/1991 a fost abrogată prin Legea administrației publice locale nr. 215/2001, însă dispoziția legală criticată a fost preluată în cuprinsul art. 70 alin. (3) din lege. Pe fond, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca fiind neîntemeiată, deoarece prevederile criticate nu contravin, așa cum susține autorul excepției, textelor constituționale invocate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 1 martie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 709/2001, **Curtea Supremă de Justiție — Secția de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 46 din Legea administrației publice locale nr. 69/1991**. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „OMV ROMANIA MINERALOEL” — S.R.L. în recursul formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.643 din 23 noiembrie 2000 a Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul de lege criticat, care prevede interdicția delegării către viceprimar a atribuțiilor primarului de a emite avizele, acordurile și autorizațiile prevăzute de lege, încalcă

dispozițiile art. 15 alin. (1), art. 49 alin. (1), art. 120 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție. În speță, a fost emisă o autorizație de construcție, în temeiul art. 4 lit. c) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării construcțiilor și unele măsuri pentru realizarea locuințelor, în beneficiul Societății Comerciale „OMV ROMANIA MINERALOEL” — S.R.L., autorizație care a fost semnată de un viceprimar al Primăriei Municipiului București. Reclamanta, Asociația civilă a proprietarilor bloc OD 1 din București, a solicitat instanței de judecată anularea autorizației pentru încălcarea prevederilor art. 46 alin. (1), cu referire la art. 44 lit. Ț, din Legea nr. 69/1991. Curtea de Apel București — Secția de contencios administrativ, prin Sentința civilă nr. 1.643 din 23 noiembrie 2000, a admis în parte acțiunea, reținând că autorizația a cărei anulare se solicită a fost emisă de un organ incompetent, respectiv de către viceprimarul general.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că prin interdicția instituită de art. 46 alin. (1) referitor la art. 44 lit. Ț se creează o restrângere a dreptului de a construi, contrară dispozițiilor art. 49 alin. (1) din Constituție. Această interdicție afectează și principiul autonomiei locale, înscris în art. 121 alin. (1) din Constituție, deoarece primarul ales poate fi împiedicat, din orice motive, să își exercite atribuția prevăzută la art. 44 alin. (1) lit. Ț, coroborat cu art. 46 alin. (1) din Legea nr. 69/1991, ceea ce afectează și libertatea comerțului și valorificarea tuturor factorilor de producție. Dispozițiile legale criticate vatămă drepturile persoanelor fizice și juridice de a construi și aduc atingere securității circuitului civil. Autorul excepției mai arată că neexercitarea de către legiuitor a dreptului său de a reglementa astfel de ipoteze nu poate să conducă decât la exercitarea abuzivă a unor acțiuni în justiție de către persoanele interesate, care pot solicita anularea actului administrativ — autorizația de construire — prin invocarea art. 44 alin. (1) lit. Ț cu referire la art. 46 alin. (1) din Legea nr. 69/1991, fără ca beneficiarul autorizației să aibă vreo culpă atunci când autorizația s-a emis în numele și pentru primar, dar a fost semnată de viceprimar.

**În opinia instanței de judecată** „art. 44 alin. (1) lit. Ț din Legea nr. 69/1991, preluat *ad litteram* de Legea nr. 215/2001 în art. 68 alin. (1) lit. t), este determinant pentru justa soluționare a cauzei”. Cu toate acestea se apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că, deși excepția de neconstituționalitate se referă la un text abrogat, întrucât soluția legislativă a fost preluată integral în noua lege, Curtea Constituțională se poate pronunța asupra constituționalității prevederii legale în noua sa redactare, astfel cum s-a statuat prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. III din 31 octombrie 1995. Din susținerile prezentate în motivarea excepției rezultă că nu ne aflăm în prezența unor texte de lege ce contravin dispozițiilor constituționale invocate, ci este vorba de interpretarea eronată

a prevederilor ce reglementează atribuțiile primarilor și exercitarea acestora. Astfel, în cazul atribuțiilor delegate, potrivit legii, viceprimarul acționează, semnează și emite acte în nume propriu. Faptul că anumite atribuții nu pot fi delegate nu înseamnă că acestea nu ar putea fi îndeplinite de către viceprimar, în numele primarului, atunci când acesta, din diferite motive (concedii medicale, concedii de odihnă, delegații etc.), nu își poate îndeplini atribuțiile prevăzute de lege. Ca atare, în situația prezentată, numai printr-o interpretare greșită a dispozițiilor legale se poate concluziona că un asemenea act a fost emis de o persoană necompetentă. Totodată, se apreciază că textele criticate nu au nici o legătură cu dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (1), art. 49 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a), iar excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, conform încheierii de sesizare din 1 martie 2002, pronunțată de Curtea Supremă de Justiție — Secția de contencios administrativ în Dosarul nr. 709/2001, dispozițiile art. 46 din Legea nr. 69/1991. În realitate, potrivit susținerilor autorului excepției de neconstituționalitate, sunt criticate dispozițiile art. 46 alin. (1) teza „cu excepția celor prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. t)” din Legea administrației publice locale nr. 69/1991, care au următorul cuprins:

*„Primarul delegă viceprimarilor, prin dispoziție emisă în termen de 30 de zile de la validare, exercitarea unora dintre atribuțiile ce-i revin potrivit art. 44, cu precădere pe cele prevăzute la lit. k), n), r), s) și y), cu excepția celor prevăzute la lit. a)—g), i), j), l), m) și t).”*

Autorul excepției susține că aceste dispoziții legale contravin prevederilor constituționale ale art. 49 alin. (1), referitoare la restrângerea unor drepturi sau a unor libertăți, ale art. 15 alin. (1), privind universalitatea drepturilor, libertăților și obligațiilor, ale art. 120 alin. (2), care reglementează autonomia autorităților locale, și ale art. 134

alin. (1) și (2), referitoare la obligațiile statului în cadrul economiei de piață.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile Legii nr. 69/1991 au fost abrogate prin Legea administrației publice locale nr. 215/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 23 aprilie 2001. Dispozițiile art. 46 alin. (1) teza „cu excepția celor prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. t)” din Legea nr. 69/1991, ce constituie obiectul excepției de neconstituționalitate, au fost însă preluate în cuprinsul art. 70 alin. (3) teza „cu excepția celor prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. t)” din Legea nr. 215/2001, care au următorul conținut: *„Atribuțiile ce revin primarului, ca reprezentant al statului, potrivit art. 69, cu excepția celor de ofițer de stare civilă, precum și cele prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. a)—i), h), j), k), l) și t) nu pot fi delegate.”*

În practica sa jurisdicțională Curtea Constituțională a statuat că atunci când dispoziția legală criticată a fost modificată sau preluată în noul act normativ, excepția poate să fie examinată, dacă textul legal, în noua sa redactare, conservă reglementarea inițială. De aceea Curtea urmează să soluționeze excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 alin. (3) teza „cu excepția celor prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. t)” din Legea nr. 215/2001.

Critica de neconstituționalitate vizează exceptarea, prin art. 70 alin. (3) din Legea nr. 215/2001, a delegării către viceprimar a atribuției primarului de a emite avize, acorduri și autorizații date în competența sa prin lege.

Analizând dispoziția legală criticată, prin raportare la prevederile constituționale invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că nici una dintre criticele formulate nu este întemeiată.

Referitor la critica de neconstituționalitate privind încălcarea dispozițiilor art. 120 alin. (2) din Legea fundamentală, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece, astfel cum s-a arătat și în punctul de vedere al Guvernului, faptul că anumite atribuții ale primarului nu pot fi delegate nu înseamnă că acestea nu ar putea fi îndeplinite de către viceprimar, în numele primarului, atunci când primarul, din diferite motive (concedii medicale, concedii de odihnă, delegații etc.), nu își poate îndeplini atribuțiile prevăzute de lege.

De asemenea, Curtea constată că dispozițiile constituționale ale art. 49 alin. (1), referitoare la restrângerea unor drepturi sau a unor libertăți, ale art. 15 alin. (1), privind universalitatea drepturilor, libertăților și obligațiilor, și ale art. 134 alin. (1) și (2), referitoare la obligațiile statului în cadrul economiei de piață, nu sunt incidente în cauză și, în consecință, nu poate reține încălcarea lor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de Societatea Comercială „OMV ROMANIA MINERALOEL” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 709/2001 al Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 iulie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 218

din 11 iulie 2002

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 din Codul penal

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 din Codul penal, excepție ridicată de Cornel-Damian Irimescu în Dosarul nr. 1.176/2001 al Judecătoria Pucioasa, județul Dâmbovița.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 11 ianuarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.176/2001, **Judecătoria Pucioasa, județul Dâmbovița, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 din Codul penal**, excepție ridicată de Cornel-Damian Irimescu în dosarul acelei instanțe.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul susține că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 22 alin. (2), art. 23 alin. (9), art. 41 alin. (1) și (2) și ale art. 135 alin. (6) din Constituție, „în sensul că, preluând reglementarea art. 217 alin. 1 din Codul penal al Republicii Socialiste România, a păstrat o concepție «marxistă» asupra acestei infracțiuni, care, fie că fapta se săvârșește cu intenție, fie că este din culpă, se aplică aceleași reguli”. Autorul afirmă totodată că art. 217 alin. 1 din Codul penal reglementează numai situația infracțiunii simple de distrugere cu intenție, ceea ce înseamnă, în opinia sa, că, dacă fapta de distrugere s-a produs fără intenție, adică din culpă, se aplică aceeași pedeapsă, întrucât art. 217 alin. 1 din Codul penal „a fost preluat în forma în care era reglementat de Codul penal de la 1968, care nu făcea deosebire între infracțiunile cu intenție și cele din culpă”.

**Judecătoria Pucioasa**, exprimându-și opinia, apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Președintele Camerei Deputaților** apreciază că dispozițiile art. 217 alin. 1 din Codul penal sunt constituționale și consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

**Guvernul** apreciază că dispozițiile art. 217 alin. 1 din Codul penal nu numai că nu încalcă prevederile art. 41 și art. 135, dar constituie chiar o reflectare a acestor dispoziții constituționale pe planul dreptului penal. Întrucât dispozițiile legale criticate nu fac nici o referire la tortură sau la tratamente inumane ori degradante, invocarea încălcării

prevederilor art. 22 alin. (2) din Constituție este lipsită de temei. Se arată că susținerea autorului excepției, în sensul că prin art. 217 alin. 1 din Codul penal se pedepsesc atât fapta săvârșită cu intenție, cât și cea săvârșită din culpă, se bazează pe o necunoaștere a legii, deoarece art. 217 alin. 1 din Codul penal incriminează și pedepsește distrugerea cu intenție, distrugerea din culpă fiind incriminată și sancționată prin dispozițiile art. 219 din Codul penal.

**Președintele Senatului** nu a transmis punctul său de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere exprimate de președintele Camerei Deputaților și de Guvern, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 217 alin. 1 din Codul penal, al căror conținut este următorul: „*Distrugerea, degradarea ori aducerea în stare de neîntrebuințare a unui bun aparținând altuia sau împiedicarea luării măsurilor de conservare ori de salvare a unui astfel de bun, precum și înlăturarea măsurilor luate, se pedepsesc cu închisoare de la o lună la 3 ani sau cu amendă.*”

Textele constituționale invocate de autorul excepției ca fiind încălcate au următoarea redactare:

— Art. 22 alin. (2): „*Nimeni nu poate fi supus torturii și nici unui fel de pedeapsă sau de tratament inuman ori degradant.*”;

— Art. 23 alin. (9): „*Nici o pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii.*”;

— Art. 41 alin. (1) și (2): „*(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

*(2) Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor.*”;

— Art. 135 alin. (6): „*Proprietatea privată este, în condițiile legii, inviolabilă.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 din Codul penal, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată.

Susținerea autorului excepției, potrivit căreia prin dispozițiile art. 217 alin. 1 din Codul penal legiuitorul ar incrimina și sancționa distrugerea din culpă, este nefondată. Este evident că textul vizează numai distrugerea cu intenție, incriminarea și sancționarea distrugerii din culpă fiind prevăzute de dispozițiile art. 219 din Codul penal. Astfel, prin prevederea în mod distinct a infracțiunii de distrugere din culpă legiuitorul a reglementat un regim juridic diferențiat față de infracțiunea de distrugere cu intenție, incriminată și sancționată prin art. 217 din Codul penal.

Pe de altă parte, încadrarea juridică a faptei în funcție de latura subiectivă a infracțiunii, respectiv dacă aceasta a fost săvârșită cu intenție sau din culpă, este o chestiune de aplicare a legii care excede controlului de constituționalitate. Instanța judecătorească este singura competentă să



stabilească dacă sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute la art. 217 din Codul penal, privind distrugerea, sau cele ale infracțiunii prevăzute la art. 219 din același cod, privind distrugerea din culpă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 din Codul penal, excepție ridicată de Cornel-Damian Irimescu în Dosarul nr. 1.176/2001 al Judecătorei Pucioasa, județul Dâmbovița.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 iulie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 220

din 11 iulie 2002

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Codul penal

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Codul penal, excepție ridicată de Alexandru Pantea în Dosarul nr. 28.642/2000 al Judecătorei Craiova.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile art. 73 lit. a) din Codul penal, referitoare la depășirea limitelor legitimei apărări sau ale stării de necesitate, încalcă prevederile constituționale referitoare la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, apreciind că, în practică, starea de legitimă apărare este greu de dovedit. În ceea ce privește dispozițiile art. 73 lit. b), autorul consideră că provocarea, fiind săvârșită prin violență, reprezintă un atac material, direct, imediat și injust, specific legitimei apărări.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că susținerile autorului excepției, referitoare la dovedirea legitimei apărări, reprezintă o problemă de aplicare și de interpretare a legii, care este de competența instanței de judecată. De asemenea, se apreciază că dispozițiile legale criticate prevăd circumstanțele atenuante legale, determinate de voința legiuitorului, și nu de cea a instanței de judecată. În ceea ce privește prevederile art. 2 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la viață, reprezentantul Ministerului Public apreciază că acestea nu sunt încălcate prin instituirea de către legiuitor a unor circumstanțe atenuante. Ca urmare, se solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 decembrie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 28.642/2000, **Judecătoria Craiova a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Codul penal**, excepție ridicată de Alexandru Pantea într-o cauză având ca obiect săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală gravă, prevăzută la art. 182 din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 22 privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, deoarece „caracteristicile legitimei apărări și ale provocării sunt stabilite de către instanțele de judecată, în mod subiectiv, de multe ori printr-o apreciere eronată a probelor“, precum și prevederile art. 2 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, fără a explica în ce mod se realizează această încălcare.

**Judecătoria Craiova** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate, referitoare la depășirea legitimei apărări și a stării de necesitate și la provocare, reprezintă, contrar susținerilor autorului, o garantare a dreptului la viață și la integritate fizică și psihică. De altfel, în considerarea acestui drept art. 44 din Codul penal include printre cauzele care înlătură caracterul penal al faptei și legitima apărare. Instanța apreciază că „legiuitorul este singurul în măsură să decidă asupra oportunității modificării textului de lege, în sensul prevederii unor noi cazuri în care fapta săvârșită de inculpat să poată fi considerată în stare de legitimă apărare sau provocare“.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților** consideră că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale. Legiuitorul este singurul în măsură să decidă cu privire la oportunitatea textului de lege, în sensul

prevederii unor noi cazuri în care o faptă poate fi considerată a fi săvârșită în stare de legitimă apărare sau de provocare.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Codul penal, care reglementează circumstanțele atenuante legale, în raport cu prevederile art. 22 alin. (1) din Constituție, este neîntemeiată. Afirmăția autorului excepției în sensul că instanțele pot da o apreciere eronată probelor din dosar, reținând circumstanța atenuantă a provocării în loc de starea de legitimă apărare, nu poate fi primită, întrucât într-o astfel de situație se pune în discuție o chestiune de aplicare a legii, care excede controlului constituțional.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 73 din Codul penal, care au următorul conținut: „*Următoarele împrejurări constituie circumstanțe atenuante:*

a) *depășirea limitelor legitimei apărări sau ale stării de necesitate;*

b) *săvârșirea infracțiunii sub stăpânirea unei puternice tulburări sau emoții, determinată de o provocare din partea persoanei vătămate, produsă prin violență, printr-o atingere gravă a demnității persoanei sau prin altă acțiune ilicită gravă.*”

În susținerea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia apreciază că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 22: „(1) *Dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate.*

(2) *Nimeni nu poate fi supus torturii și nici unui fel de pedeapsă sau de tratament inuman ori degradant.*

(3) *Pedeapsa cu moartea este interzisă.*”

De asemenea, în susținerea excepției de neconstituționalitate autorul invocă și dispozițiile art. 2

pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care au următorul conținut: „*Dreptul la viață al oricărei persoane este protejat prin lege. Moartea nu poate fi cauzată cuiva în mod intenționat, decât în executarea unei sentințe capitale pronunțate de un tribunal în cazul în care infracțiunea este sancționată cu această pedeapsă prin lege.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate reglementează împrejurările care constituie circumstanțe atenuante. Textul de lege stabilește condițiile în care persoana care a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală, depășind limitele legitimei apărări sau limitele stării de necesitate ori aflându-se în stare de provocare, poate beneficia de aceste circumstanțe atenuante, la momentul individualizării pedepsei. Depășirea limitelor legitimei apărări sau ale stării de necesitate presupune existența acestor stări așa cum ele sunt caracterizate de lege, prin art. 44, respectiv art. 45 din Codul penal. Fapta săvârșită în aceste împrejurări fie reprezintă o depășire nejustificată, dar totuși scuzabilă, a limitelor legitimei apărări, fie are drept consecință cauzarea unor urmări vădit mai grave decât cele care s-ar fi putut produce dacă pericolul nu era înlăturat.

Pe de altă parte, provocarea sau scuza provocării presupune săvârșirea unei infracțiuni de către o persoană aflată într-o stare de puternică tulburare sau emoție, determinată de conduita persoanei vătămate, produsă prin violență, printr-o atingere gravă a demnității persoanei sau prin altă acțiune ilicită gravă. Condițiile de existență a provocării sunt ușor de recunoscut în fapta concretă, astfel încât nu se poate susține că acestea sunt lăsate la aprecierea instanțelor judecătorești. Chiar dacă provocarea este săvârșită prin violență, aceasta nu poate fi confundată cu atacul material, direct, imediat și injust, care pune în pericol grav persoana celui atacat și care creează o stare de legitimă apărare — cauză de înlăturare a caracterului penal al faptei, prevăzută la art. 44 din Codul penal.

Prin urmare, Curtea constată că prevederea de către legiuitor a unor stări, situații, împrejurări care constituie circumstanțe atenuante reprezintă tocmai o garanție a dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, astfel încât susținerile autorului conform cărora modul actual de reglementare a circumstanțelor atenuante ar fi contrar prevederilor art. 22 din Constituție și dispozițiilor art. 2 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sunt neîntemeiate.

Față de cele mai sus arătate, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Codul penal, excepție ridicată de Alexandru Pantea în Dosarul nr. 28.642/2000 al Judecătoriei Craiova.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 iulie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, precum și ale art. 30 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă renunțarea la cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,  
**Alexe Ivanov Costache**,  
secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,  
**Mircea Geoană**,

p. Ministrul de interne,  
**Pavel Abraham**,  
secretar de stat

București, 19 septembrie 2002.  
Nr. 1.026.

ANEXĂ

#### LISTA

**persoanelor cărora s-a aprobat renunțarea la cetățenia română în temeiul art. 26 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată**

1. Rosetti Ilinca, născută la 13 mai 1974 în București, România, fiica lui Nicolescu Alexandru-Sorin și Ana-Maria, cu domiciliul actual în Germania, 63067 Offenbach am Main, Berlinerstr. 243, cu ultimul domiciliu din România în București, Str. Buestrului nr. 22, sectorul 2.

2. Craiu Güler, născută la 13 aprilie 1968 în localitatea Medgidia, județul Constanța, România, fiica lui Ablagi Ecrem și Sucurie, cu domiciliul actual în Germania, 50968 Köln, Krohstr. 2, cu ultimul domiciliu din România în București, bd. Lacul Tei nr. 71, bl. 18, sc. C, ap. 129, sectorul 2.

3. Dobrescu Radu-Dragoș, născut la 9 octombrie 1971 în București, România, fiul lui Iulian și Rada, cu domiciliul actual în Germania, 66113 Saarbrücken, Kalmannstr. 33, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Ion Brezoianu nr. 55, et. 6, ap. 26, sectorul 1.

4. Duma-Clăianu Octavian-Radu, născut la 16 iulie 1962 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, fiul lui Duma Lazăr și Mina, cu domiciliul actual în Germania, 48159 Münster, Feldstiegenkamp 6, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Str. Izvorului nr. 6, ap. 2, județul Timiș.

5. Duma-Clăianu Sorina, născută la 6 aprilie 1963 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Clăianu Ion și Afrodita, cu domiciliul actual în Germania, 48159 Münster, Feldstiegenkamp 6, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Str. Izvorului nr. 6, ap. 2, județul Timiș.

6. Skalicky Cristina, născută la 19 martie 1974 în localitatea Suceava, județul Suceava, România, fiica lui Sfichi Mircea și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 56075 Koblenz, Leipzigerstr. 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Suceava, Str. Rezervorului nr. 9, bl. 4, sc. A, ap. 5, județul Suceava.

7. Bărbulescu Andrei, născut la 23 septembrie 1977 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiul lui Bucur-Virvi și Gyöngyi-Veronica, cu domiciliul actual în Germania, 70191 Stuttgart, Nordbahnhofstr. 140, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, Str. Olteniei bl. 5A, ap. 1, județul Maramureș.

8. Bronnhuber Virginia, născută la 20 noiembrie 1968 în localitatea Reghin, județul Mureș, România, fiica lui Gliga Vasile și Floarea, cu domiciliul actual în Germania, 89312 Günzburg, Bahnhofstr. 6, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Târgu Mureș, str. Petru Dobra nr. 23, ap. 1, județul Mureș.

9. Burmeister Marcela, născută la 8 octombrie 1967 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, fiica lui Lulelaru Nicu și Emilia, cu domiciliul actual în Germania, 81541 München, Werinherstr. 134, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Craiova, str. Banul Stepan nr. 73, județul Dolj.

10. Christian Carmen, născută la 24 octombrie 1975 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Rădulescu Emilian și Rozalia, cu domiciliul actual în Germania, 76337 Waldbronn, Gartenstr. 4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Str. Circumvalațiunii nr. 47, ap. 6, județul Timiș.

11. Czumbel Imola, născută la 11 mai 1972 în localitatea Carei, județul Satu Mare, România, fiica lui Silimon-Varday Zoltan-Iosif și Eva-Angela, cu domiciliul actual în Germania, 70376 Stuttgart, Elbestr. 39, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Carei, str. Armata Română nr. 27, județul Satu Mare.

12. Farcaș Tarzan, născut la 29 martie 1970 în localitatea Sântana, județul Arad, România, fiul lui Farcaș Ioan și Corbei Aurelia, cu domiciliul actual în Germania, 94560 Offenber, Neuhausen, Schulfeldstr. 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sântana, Str. Poetului nr. 7, județul Arad.

13. Gheorghiu Bogdan-Eugen, născut la 15 ianuarie 1979 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiul lui Gheorghiu Călin-Ioan și Viorica, cu domiciliul actual în Germania, 72076 Tübingen, Fichtenweg 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, str. Prof. Ciortea nr. 42, ap. 97, județul Cluj.

14. Löwe Simona, născută la 8 august 1968 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Boboc Gheorghe și Elisabeta, cu domiciliul actual în Germania, 90768 Fürth, Bernbacherstr. 54, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Str. Circumvalațiunii nr. 67B, ap. 26, județul Timiș.

15. Marold Silvia, născută la 7 octombrie 1977 în București, România, fiica lui Borbandi Benjamin și Mariana, cu domiciliul actual în Germania, 84155 Bodenkirchen, Lärchenstr. 22, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Târgu-Neamț nr. 14A, bl. B37, et. 4, sc. 3, ap. 44, sectorul 6.

16. Michici Marinela, născută la 8 septembrie 1974 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, fiica lui Nistor Ion și Mariea-Crucia, cu domiciliul actual în Germania, 76307 Karlsbad-Langensteinbach, Paulusstr. 10, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Caransebeș, Str. Aninilor nr. 12, județul Caraș-Severin.

17. Popa Marius-Cătălin, născut la 29 octombrie 1968 în localitatea Ungureni, județul Botoșani, România, fiul lui Tudor și Viorica, cu domiciliul actual în Germania, 85748 Garching, Seilerweg 29, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Caransebeș, str. George Buitu bl. 18, sc. B, ap. 8, județul Caraș-Severin.

18. Schmidt Adela-Adriana, născută la 27 martie 1979 în localitatea Târnăveni, județul Mureș, România, fiica lui Irimie Silviu și Mirela-Adriana, cu domiciliul actual în Germania, 73054 Eislingen/Fils, Leibnizstr. 33, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Blaj, Str. Eroilor bl. 38, ap. 14, județul Alba.

19. Toșitiu Eugenia-Delia, născută la 17 septembrie 1974 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Vilceanu Dumitru și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 71634 Ludwigsburg, Hartmannstr. 14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Str. Platanilor nr. 1, ap. 17, județul Timiș.

20. Urian Dorin-Pompei, născut la 26 iulie 1972 în localitatea Dej, județul Cluj, România, fiul lui Emil și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 89312 Günzburg, Bubesheimerstr. 17, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Dej, str. Ecaterina Teodoroiu nr. 50/A, bl. R4, ap. 25, județul Cluj.

21. Bobocel Gabriel, născut la 14 ianuarie 1970 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Mihai și Matilda, cu domiciliul actual în Austria, 8345 Hof bei Straden 25, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Reșița, str. Marghițaș nr. 2, bl. 2, sc. 3, ap. 1, județul Caraș-Severin.

22. Lazăr Valentin, născut la 14 decembrie 1971 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, fiul lui Vasile și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 8330 Feldbach, Mühlhof 106 a, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bărcănești nr. 6, județul Prahova.

23. Simon Dorina, născută la 4 august 1967 în localitatea Șopteriu, județul Mureș, România, fiica lui Simon Ilie și Artiudean Maria, cu domiciliul actual în Austria, 3390 Melk, Hauptplatz 7/2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, aleea Heniu nr. 4, ap. 30, județul Bistrița-Năsăud.

24. Pinte Gavrilă, născut la 1 iulie 1960 în localitatea Târlisua, județul Bistrița-Năsăud, România, fiul lui Ioan și Floare, cu domiciliul actual în Austria, 2534 Alland, Rosengasse 535, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, Aleea Spătarului bl. 50A, sc. B, ap. 11, județul Bistrița-Năsăud.

25. Cseh Ladislau, născut la 7 septembrie 1967 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiul lui Ludovic și Terezia, cu domiciliul actual în Austria, 8072 Fernitz, St. Ulrich am Waasen 120/4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Calea Aradului nr. 23, ap. 33, județul Timiș.

26. Cseh Sorina-Alina, născută la 15 decembrie 1967 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Rădulescu Virgil-Dumitru și Floare, cu domiciliul actual în Austria, 8072 Fernitz, St. Ulrich am Waasen 120/4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Calea Aradului nr. 23, ap. 33, județul Timiș.

27. Balint Balas, născut la 8 septembrie 1963 în localitatea Leșmir, județul Sălaj, România, fiul lui Balas și Matilda, cu domiciliul actual în Austria, 8160 Weiz, Volpesiedlung 2/17, cu ultimul domiciliu din România în satul Leșmir nr. 171, comuna Marca, județul Sălaj.

28. Tinca Sebastian, născut la 2 noiembrie 1974 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Eugen-Ioan și Adriana, cu domiciliul actual în Austria, 4850 Timelkam, OKA-Siedlungsstr. 7/5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Caransebeș, Str. Pajiștei nr. 10, județul Caraș-Severin.

29. Varga Carmen-Simona, născută la 4 martie 1976 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Varga Florica-Elena, cu domiciliul actual în Austria, 4310 Mathausen, Linzerstr. 86/7, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bacova nr. 124, județul Timiș.

30. Nuțu Vasile, născut la 18 noiembrie 1959 în localitatea Frasin, județul Suceava, România, fiul lui Ion și Filomela, cu domiciliul actual în Austria, 4481 Asten, Holunderstr. 5/8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. Mircea Vodă nr. 26, județul Arad.

31. Nuțu Paraschiva, născută la 3 august 1963 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Kelemen Francisc și Vilhelmina, cu domiciliul actual în Austria, 4481 Asten, Holunderstr. 5/8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. Mircea Vodă nr. 26, județul Arad.

32. Szatmari Ștefan, născut la 15 iunie 1955 în localitatea Târcaia, județul Bihor, România, fiul lui Mihai și Terezia, cu domiciliul actual în Austria, 1200 Viena, Klosterneuburgerstr. 34/5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, str. Predeal nr. 4, bl. AN12, et. 5, ap. 17, județul Bihor.

33. Szatmari Maria, născută la 23 decembrie 1959 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, fiica lui Erdödi Ludovic-Andrei și Maria-Elisabeta, cu domiciliul actual în Austria, 1200 Viena, Klosterneuburgerstr. 34/5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, str. Predeal nr. 4, bl. AN12, et. 5, ap. 17, județul Bihor.

34. Hersich Doina-Cristina, născută la 22 iunie 1973 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Guțu Ioan și Floare, cu domiciliul actual în Austria, 7111 Parndorf, Urbarsiedlung 29, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, Str. Voinicilor bl. 245, sc. B, ap. 13, județul Arad.

35. Agîrbicean Liviu, născut la 28 martie 1971 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiul lui Aurel și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 71706 Markgröningen, Goethestr. 5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Stăvilărilor nr. 16, ap. 1, județul Sibiu.

36. Biringer Adriana, născută la 10 ianuarie 1971 în localitatea Negrești, județul Vaslui, România, fiica lui Turcu Gheorghe și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 86391 Stadtbergen, Augsburg, Ulmerlandstr. 285A, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. Posada nr. 90, județul Arad.

37. Bucur Dan născut la 3 decembrie 1961 în localitatea Râșnov, județul Brașov, România, fiul lui Bucur Gheorghe și Eugenia, cu domiciliul actual în Germania, 80804 München, Kraepelinstr. 4 B/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Râșnov, str. I.S.R. bl. 5G, sc. A, et. 1, ap. 8, județul Brașov.

38. Cristoi Adrian, născut la 19 septembrie 1967 în localitatea Otelu Roșu, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Cristoi Vasile-Ioan și Ana, cu domiciliul actual în Germania, 84562 Mettenheim-Hart, Gartenweg 2a, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Caransebeș, str. Decebal nr. 1, județul Caraș-Severin.

39. Dobrescu Marcela, născută la 17 martie 1966 în localitatea Rupea, județul Brașov, România, fiica lui Forsea Nicolae și Aurelia, cu domiciliul actual în Germania, 85375 Neufahrn b. Freising, Sepp Mangerstr. 3b, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, str. Alexandru Vlahuță nr. 3, ap. 2, județul Brașov.

40. Ernt Mariana, născută la 15 septembrie 1971 în localitatea Ciacova, județul Timiș, România, fiica lui Găvrilă Aurel și Ecaterina, cu domiciliul actual în Germania, 90453 Nürnberg, Heilbronner Platz 2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Intr. Clopotului nr. 4, ap. 5, județul Timiș.

41. Giuffria Monica, născută la 23 iunie 1969 în București, România, fiica lui Zaharia Ion și Margareta, cu domiciliul actual în Germania, 91054 Buckenhof-Erlangen, Mühlweg 5, cu ultimul domiciliu din România în București, aleea Giurgeni nr. 13-17, bl. F10, ap. 7, sectorul 6.

42. Gross Carina-Adriana, născută la 19 aprilie 1972 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, fiica lui Ludwig Ioan și Lucia, cu domiciliul actual în Germania, 71404 Korb, Beinstenerstr. 57, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, Str. Morii nr. 59, județul Brașov.

43. Greishammer Marilena, născută la 25 iunie 1967 în localitatea Chiajna, județul Ilfov, România, fiica lui Lazăr Ion și Ecaterina, cu domiciliul actual în Germania, 95194 Regnitzlosau, Hinterkirche 2, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Cernișoara nr. 49, bl. P20, ap. 12, sectorul 6.

44. Hahn Mihaela-Monica, născută la 11 noiembrie 1975 în localitatea Orăștie, județul Hunedoara, România, fiica lui Androne Dumitru și Didina, cu domiciliul actual în Germania, 91550 Dinkelsbühl, Neunmorgenweg 29, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Orăștie, Str. Eroilor bl. E, ap. 2, județul Hunedoara.

45. Kiraly Daniela-Emilia, născută la 8 iulie 1973 în localitatea Sănnicolau Mare, județul Timiș, România, fiica lui Boca Alexandru și Emilia, cu domiciliul actual în Germania, 74399 Walheim, Burgunderweg 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sănnicolau Mare, Str. Republicii nr. 10, bl. F, sc. B, ap. 18, județul Timiș.

46. Kristaly Tiberiu, născut la 8 octombrie 1961 în localitatea Carei, județul Satu Mare, România, fiul lui Emeric și Magdalena, cu domiciliul actual în Germania, 91189 Rohr, Am Krausengarten 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Carei, Str. Florilor nr. 12, județul Satu Mare.

47. Kristaly Maria-Terezia, născută la 30 iulie 1959 în localitatea Carei, județul Satu Mare, România, fiica lui Săsăran Iosif și Terezia, cu domiciliul actual în Germania, 91189 Rohr, Am Krausengarten 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Carei, Str. Florilor nr. 12, județul Satu Mare.

48. Schweitzer Gabriela-Cerasela, născută la 29 iunie 1967 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Vodă Teodor și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 72667 Schlaifdorf, Weinbergstr. 25, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, alea Hercule nr. 4, bl. B19, ap. 20, județul Arad.

49. Telegdi Zsolt-Tamas, născut la 2 aprilie 1977 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiul lui Jenő și Piroska, cu domiciliul actual în Germania, 72178 Waldachtal, Im Martinskirchle 26, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, Str. Viilor nr. 11, bl. 59, sc. 2, ap. 15, județul Cluj.

50. Wagner Alina, născută la 21 februarie 1972 în localitatea Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți, România, fiica lui Cuteși Ion și Aurelia, cu domiciliul actual în Germania, 83026 Rosenheim, Finsterwalderstr. 16, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Drobeta-Turnu Severin, str. Iuliu Maniu nr. 3, bl. 5, sc. 1, ap. 21, județul Mehedinți.

51. Zgaverdea Alina-Corina, născută la 31 octombrie 1969 în localitatea Deva, județul Hunedoara, România, fiica lui Pîrvu Nicolae și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 70327 Stuttgart, Mäulenstr. 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Deva, str. 22 Decembrie bl. 4, sc. C, ap. 83, județul Hunedoara.

52. Kalmar Zoltan, născut la 22 mai 1964 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiul lui Iosif și Marta-Eva, cu domiciliul actual în Germania, 90425 Nürnberg, Borkumerstr. 21, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 35, județul Cluj.

53. Stefan Anca-Mirela, născută la 8 ianuarie 1963 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiica lui Ștefan Iosif-Octavian și Emilia, cu domiciliul actual în Germania, 75173 Pforzheim, Weissenburgstr. 59, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, str. Moara de Scoarță nr. 29, județul Sibiu.

54. Tök Iren, născută la 2 decembrie 1972 în localitatea Sângeorgiu de Pădure, județul Mureș, România, fiica lui Birtalan Alexandru și Irina, cu domiciliul actual în Austria, 1050 Viena, Margaretenstr. 108/24, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sfântu Gheorghe, str. Varadi Jozsef nr. 90/A, bl. 2, sc. B, ap. 4, județul Covasna.

55. Stan Nicolae, născut la 14 septembrie 1965 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Ioan și Ruja, cu domiciliul actual în Austria, 8552 Eibiswald, Eichberg 45, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Reșița, Str. Muncii nr. 14, sc. C, ap. 13, județul Caraș-Severin.

56. Stan Titiana-Maria, născută la 27 iunie 1971 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, fiica lui Gornic Nicolae și Mustață Aurica, cu domiciliul actual în Austria, 8552 Eibiswald, Eichberg 45, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Reșița, Str. Muncii nr. 14, sc. C, ap. 13, județul Caraș-Severin.

57. Bratan Agripina, născută la 15 decembrie 1958 în localitatea Straja, județul Suceava, România, fiica lui Coca Ilie și Silvia, cu domiciliul actual în Austria, 4910 Ried im Innkreis, Riedholzstr. 20/7, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Alea Creației nr. 4, județul Timiș.

58. Valter Robert, născut la 17 septembrie 1966 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiul lui Eugen-Gheorghe și Elena, cu domiciliul actual în Austria, 9063 Maria Saal, Arndorferstr. 13, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. George Coșbuc nr. 41, județul Arad.

59. Hamid Ecaterina, născută la 5 ianuarie 1961 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiica lui Deneș Attila-Oscar și Ecaterina, cu domiciliul actual în Austria, 4600 Wels, Schmierndorferstr. 89/7, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, Str. Cojocnei nr. 8, ap. 2, județul Cluj.

60. Coufal Cristina, născută la 12 iunie 1976 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Baranyi Iosif și Silvia, cu domiciliul actual în Austria, 2212 Gross-Engersdorf, Neue Gasse 41, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Șandra nr. 254, județul Timiș.

61. Burdea Ioan, născut la 2 ianuarie 1964 în localitatea Vlădeni, județul Iași, România, fiul lui Constantin și Profira, cu domiciliul actual în Germania, 59964 Medebach, Nordwall 41, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, Str. Jepilor nr. 40, bl. A38, sc. B, ap. 5, județul Brașov.

62. Bucur-Nicola Liviu, născut la 4 ianuarie 1963 în localitatea Constanța, județul Constanța, România, fiul lui Bucur Ion și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 63165 Mülheim am Main, Offenbacherstr. 42, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Constanța, str. Maior Șofran nr. 23 bis, județul Constanța.

63. Chimiuc Laura-Mihaela, născută la 31 mai 1971 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiica lui Emil-Ștefan și Paraschiva, cu domiciliul actual în Germania, 52152 Simmerath, Friedhofstr. 14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Poplăcii nr. 28, ap. 1, județul Sibiu.

64. Erős Mirela-Corina, născută la 19 martie 1971 în București, România, fiica lui Ienuțaș Dumitru și Niste Maria, cu domiciliul actual în Germania, 68199 Mannheim, Sentastr. 2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Carei, str. Mihai Viteazul bl. T11, et. 2, ap. 15, județul Satu Mare.

65. Țintaș Maria-Adriana, născută la 29 mai 1966 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu Mare, România, fiica lui Berinde Mihai și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 8720 Knittelfeld, Lois Hammer Gasse 2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Negrești-Oaș, str. Tudor Vladimirescu nr. 119, județul Satu Mare.

66. Tegher Marius-Ioan, născut la 29 septembrie 1971 în localitatea Seini, județul Maramureș, România, fiul lui Ioan și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 8152 Krottendorf, Gasselberg 7, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Seini, str. Crișan nr. 43, județul Maramureș.

67. Tegher Helena-Florica, născută la 19 iulie 1971 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, fiica lui Kiss Francisc și Ileana, cu domiciliul actual în Austria, 8152 Krottendorf, Gasselberg 7, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Seini, str. Crișan nr. 43, județul Maramureș.

68. Ardeleanu Emilia, născută la 24 februarie 1978 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, fiica lui Teodor și Aurica, cu domiciliul actual în Austria, 7540 Güssing, Rehgraben 5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, Str. Păltinișului nr. 78, ap. 41, județul Maramureș.

69. Ardeleanu Marius-Ioan, născut la 12 decembrie 1979 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, fiul lui Teodor și Aurica, cu domiciliul actual în Austria, 7540 Güssing, Rehgraben 5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, Str. Păltinișului nr. 78, ap. 41, județul Maramureș.

70. Oprea Nicolae, născut la 4 iunie 1946 în localitatea Căciulătești, județul Dolj, România, fiul lui Constantin și Jana, cu domiciliul actual în Austria, 1110 Viena, Rautenstraussgasse 7/2/2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Reșița, Str. Revoluției din Decembrie bl. 5, sc. 2, ap. 13, județul Caraș-Severin.

71. Laszlo Magdolna, născută la 25 februarie 1969 în localitatea Miercurea-Ciuc, județul Harghita, România, fiica lui Iosif și Elizabeta, cu domiciliul actual în Austria, 4800 Atnang-Puchheim, Rudolfsweg 7/4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sfântu Gheorghe, Str. Stadionului nr. 15, bl. 19, ap. 17, județul Covasna.

72. Andriescu Adrian, născut la 18 august 1967 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, fiul lui Costică și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 68766 Hockenheim, Zähringerstr. 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Craiova, str. G-ral Mihail Cerchez nr. 9, bl. A9, sc. 2, ap. 16, județul Dolj.

73. Becker Codruța-Cosmina, născută la 29 martie 1976 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiica lui Pop Gheorghe și Emilia-Maria, cu domiciliul actual în Germania, 86156 Augsburg, Langemarckstr. 15a, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, str. Putna nr. 7, ap. 29, județul Cluj.

74. Bernhardt Crinela-Cosmina, născută la 26 mai 1977 în localitatea Sănnicolau Mare, județul Timiș, România, fiica lui Sărbescu Gheorghe și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 84489 Burghausen, Tittmoningerstr. 37, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Vălceni nr. 86, județul Timiș.

75. Constantinescu Adrian-Alexandru, născut la 23 februarie 1975 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, fiul lui Alexandru-Nicolaie și Margareta, cu domiciliul actual în Germania, 90530 Wendelstein, Föhrenstr. 27, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Mediaș, str. Pictor Aman nr. 8, județul Sibiu.

76. Hendel Geza, născut la 19 octombrie 1968 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiul lui Szecsödi Nicolae și Irina, cu domiciliul actual în Germania, 74343 Sachsenheim, Lessingstr. 2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, str. Grigore Alexandrescu nr. 4-6, ap. 6, județul Cluj.

77. Ionescu Georgeta, născută la 28 mai 1951 în localitatea Voluntari, județul Ilfov, România, fiica lui Birău Ion și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 80993 München, Siegmund Schackystr. 19, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Râul Dorna nr. 2, bl. F1, sc. 2, ap. 29, sectorul 6.

78. Ionescu Ștefan, născut la 13 septembrie 1949 în București, România, fiul lui Gheorghe și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 80993 München, Siegmund Schackstr. 19, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Râul Dorna nr. 2, bl. F1, sc. 2, ap. 29, sectorul 6.

79. Murz Gabriela, născută la 6 septembrie 1967 în localitatea Sârmasu, județul Mureș, România, fiica lui Cociș Zaharie și Valeria, cu domiciliul actual în Germania, 84494 Neumarkt Sankt Veit, Stadtplatz 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, str. Emil Gârleanu nr. 1, județul Bistrița-Năsăud.

80. Petcu Angela, născută la 2 decembrie 1945 în localitatea Nehoiu, județul Buzău, România, fiica lui Hlușcu Petre și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 85053 Ingolstadt, Asamstr. 20, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Calea Șagului nr. 33, ap. 39, județul Timiș.

81. Petcu Victor, născut la 14 august 1940 în localitatea Chizătău, județul Timiș, România, fiul lui Petcu Victor și Betschner Ana, cu domiciliul actual în Germania, 85053 Ingolstadt, Asamstr. 20, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Calea Șagului nr. 33, ap. 39, județul Timiș.

82. Popa Carmen-Diana, născută la 22 noiembrie 1976 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, fiica lui Constantinescu Alexandru-Nicolaie și Margareta, cu domiciliul actual în Germania, 90530 Wendelstein, Föhrenstr. 27, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Mediaș, str. Pictor Aman nr. 8, județul Sibiu.

83. Popa Dan, născut la 28 noiembrie 1953 în Paris, Franța, fiul lui Popa Ion și Dragu Florica, cu domiciliul actual în Germania, 80796 München, Hohenzollernstr.122.

84. Sandor Cristina, născută la 27 decembrie 1952 în localitatea Jimbolia, județul Timiș, România, fiica lui Mârza Elisabeta, cu domiciliul actual în Germania, 90441 Nürnberg, Kreuzsteinstr. 24b Mayer, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Jimbolia, str. Tudor Vladimirescu nr. 45, județul Timiș.

85. Souca Melania-Maria, născută la 13 martie 1948 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiica lui Dascalu Onoriu și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 76534 Baden-Baden, Häfnergasse 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, str. Mihai Viteazul nr. 44, bl. 63, sc. E, ap. 8, județul Brașov.

86. Souca Nicolae, născut la 4 ianuarie 1948 în localitatea Racâș, județul Sălaj, România, fiul lui Teodor și Elisabeta, cu domiciliul actual în Germania, 76534 Baden-Baden, Häfnergasse 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, str. Mihai Viteazul nr. 44, bl. 63, sc. E, ap. 8, județul Brașov.

87. Traub Oana-Loredana, născută la 6 martie 1976 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Olariu Tiberiu și Arentina, cu domiciliul actual în Germania, 79650 Schopfheim, Turnstr. 4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Str. Electronicii nr. 20, ap. 14, județul Timiș.

88. Trendler Emanuel-Brumărel, născut la 20 iulie 1976 în localitatea Carei, județul Satu Mare, România, fiul lui Ciutan Brumărel și Bob Carmen-Maria, cu domiciliul actual în Germania, 85055 Ingolstadt, Eichendorffstr. 18, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Intr. Zânelor nr. 1, sc. A, ap. 8, județul Timiș.

89. Voinea Bogdan, născut la 28 iunie 1980 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, fiul lui Maricel și Eugenia, cu domiciliul actual în Germania, 86899 Landsberg a. Lech, Iglingerstr. 5a, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, str. 9 Mai nr. 32, județul Maramureș.

90. Schuller-Adam Margareta, născută la 28 ianuarie 1947 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, fiica lui Schuller Ioan și Iuliana, cu domiciliul actual în Germania, 90530 Wendelstein, Föhrenstr. 27, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Mediaș, str. Pictor Aman nr. 8, județul Sibiu.

91. Păscăriuc Marian, născut la 29 martie 1972 în localitatea Constanța, județul Constanța, România, fiul lui Ion și Catinca, cu domiciliul actual în Austria, 5020 Salzburg, Franz Wallackstr. 17/5, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Petre Ispirescu nr. 39, bl. M137, sc. 1, ap. 22, sectorul 5.

92. Sim Romeo-Nicolae, născut la 9 iunie 1967 în localitatea Marghita, județul Bihor, România, fiul lui Nicolae și Ileana, cu domiciliul actual în Austria, 2870 Aspang-Markt, Shulgasse 13/A/4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, Str. Milcovului nr. 56, județul Bihor.

93. Sim Ildiko-Beatrice, născută la 9 noiembrie 1975 în localitatea Tileagd, județul Bihor, România, fiica lui Kiss Adalbert și Ileana, cu domiciliul actual în Austria, 2870 Aspang-Markt, Shulgasse 13/A/4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, str. Pascal nr. 5, bl. PB71, sc. A, ap. 5, județul Bihor.

94. Bucsi Gabriel, născut la 21 februarie 1967 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiul lui Andrei și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 8652 Kindberg, Eisengasse 7/14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, str. Azuga nr. 5, ap. 25, județul Cluj.

95. Bucsi Marinela, născută la 26 septembrie 1976 în localitatea Turda, județul Cluj, România, fiica lui Socea Alexandru și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 8652 Kindberg, Eisengasse 7/14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Valea Florilor, Str. Principală nr. 49, județul Cluj.

96. Dascălu Alexandru-Eugen, născut la 1 septembrie 1974 în București, România, fiul lui Alexandru și Camelia-Grigorianna, cu domiciliul actual în Germania, 63477 Maintal, Schillerstr. 11, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Cozla nr. 8, bl. A33, sc. B, ap. 16, sectorul 3.

97. Gherasim Lidia-Maria, născută la 5 iunie 1973 în localitatea Aiud, județul Alba, România, fiica lui Ilieș Vasile și Elena, cu domiciliul actual în Austria, 4800 Attnang-Puchheim, Wienerstr. 36 c/2/8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Aiud, str. Cloșca nr. 15, județul Alba.

98. Gherasim Dorel, născut la 2 ianuarie 1973 în localitatea Ocna Mureș, județul Alba, România, fiul lui Leontin și Verginia, cu domiciliul actual în Austria, 4800 Attnang-Puchheim, Wienerstr. 36 c/2/8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Unirea, Str. Gării nr. 181, județul Alba.

99. Toma Ioan, născut la 12 februarie 1955 în București, România, fiul lui Ioan și Vasilica, cu domiciliul actual în Germania, 69412 Eberbach, Rudolf-Eppstr. 18, cu ultimul domiciliu din România în București, Calea Griviței nr. 210, bl. L2, sc. 1, ap. 12, sectorul 1.

100. Toma Maria, născută la 21 septembrie 1956 în București, România, fiica lui Nicolau Marin și Ana, cu domiciliul actual în Germania, 69412 Eberbach, Rudolf-Eppstr. 18, cu ultimul domiciliu din România în București, Calea Griviței nr. 210, bl. L2, sc. 1, ap. 12, sectorul 1.

101. Pavel Andrei-Mihai, născut la 13 noiembrie 1978 în București, România, fiul lui Pavel Ioan și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 69412 Eberbach, Rudolf-Eppstr. 18, cu ultimul domiciliu din România în București, Calea Griviței nr. 210, bl. L2, sc. 1, ap. 12, sectorul 1.

102. Bordaș Viorel-Călin, născut la 16 aprilie 1969 în localitatea Românași, județul Sălaj, România, fiul lui Vasile și Viorica, cu domiciliul actual în Austria, 4320 Perg, Dr. Schoberstr. 22/4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Zalău, str. Iuliu Maniu, bl. P+10, ap. 12, județul Sălaj.

103. Linke Adriana, născută la 16 septembrie 1969 în București, România, fiica lui Lepădatu Constantin și Lucia, cu domiciliul actual în Germania, 57072 Siegen, Bidentkopperstr. 27, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Dumbrava Nouă nr. 31, bl. P47, sc. 3, et. 1, ap. 67, sectorul 5.

104. Vrba Vențel, născut la 24 iunie 1983 în localitatea Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Ion și Iohana, cu domiciliul actual în Cehia, 330 11 Třemošna, Zichlice 89, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Gârnic nr. 30, județul Caraș-Severin.

105. Curelaru Cristian-Ovidiu, născut la 23 decembrie 1967 în localitatea Câmpulung Moldovenesc, județul Suceava, România, fiul lui Mircea și Comelia, cu domiciliul actual în Finlanda, 00410 Helsinki, Arentitie 4 F 106, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Câmpulung Moldovenesc, str. Dimitrie Cantemir nr. 2, bl. D90, sc. A, ap. 14, județul Suceava.

106. Coroamă Aurel, născut la 30 mai 1953 în localitatea Vicovu de Jos, județul Suceava, România, fiul lui Coroamă George și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Lenaustr. 27, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Vicovu de Jos nr. 43, județul Suceava.

107. Verdev Ana, născută la 16 noiembrie 1974 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Slovak Kalman și Erjica, cu domiciliul actual în Slovenia, 3314 Zalec, Braslovce, Rakovlje 12, cu ultimul domiciliu din România în satul Mănăștur nr. 203, comuna Vinga, județul Arad.

108. Ispas Petru, născut la 17 decembrie 1962 în localitatea Făget, județul Timiș, România, fiul lui Ispas Ioan și Smaranda, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Wurmsergasse 5/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Făget, satul Bichigi nr. 79, județul Timiș.

109. Vedinaș Stelian, născut la 25 martie 1967 în localitatea Bobota, județul Sălaj, România, fiul lui Vedinaș Avram și Floare, cu domiciliul actual în Austria, 1200 Viena, Wallensteinstr. 27/8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Șimleu Silvaniei, Str. Sucevei nr. 23, județul Sălaj.

110. Mayr Maria, născută la 14 ianuarie 1969 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu Mare, România, fiica lui Hotca Vasile și Irina, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Goldschlagasse 121/32, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, str. Traian nr. 22, ap. 68, județul Maramureș.

111. Cicio Ioan, născut la 7 februarie 1968 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu Mare, România, fiul lui Cicio Mihai și Cecilia, cu domiciliul actual în Austria, 1170 Viena, Rokitanskygasse 7/1/18, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Negrești-Oaș, Str. Cornetului nr. 84, județul Satu Mare.

112. Sămărtinean Liliana-Gianina, născută la 27 aprilie 1969 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, fiica lui Ortelecan Clement și Florica, cu domiciliul actual în Austria, 4050 Traun, Traunerstr. 90, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, str. Mircea cel Bătrân nr. 49, bl. 36, sc. B, ap. 21, județul Brașov.

113. Dumitru Laurențiu-Adrian, născut la 26 martie 1974 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, fiul lui Dumitru Valeriu și Stela, cu domiciliul actual în Austria, 7132 Frauenkirchen, Esterhazygasse 15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, str. Saturn nr. 37A, ap. 70, județul Brașov.

114. Bazan Viorel-Nicolae, născut la 19 septembrie 1975 în localitatea Stâlpeni, județul Argeș, România, fiul lui Bazan Alecu și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 79106 Freiburg i. Breisgau, Lehenerstr. 148, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Stâlpeni, județul Argeș.

115. Varna Alexandru-Dumitru, născut la 11 februarie 1964 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, fiul lui Varna Dumitru și Melania, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Jadengasse 9/12, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, Str. Ghiocelor bl. 4, ap. 15, județul Maramureș.

116. Varna Nicoleta-Liliana, născută la 26 noiembrie 1968 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, fiica lui Caraba Traian și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Jadengasse 9/12, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Satu Mare, str. Gheorghe Lazăr nr. 6, ap. 14, județul Satu Mare.

117. Jebelean Eugen, născut la 7 iulie 1960 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiul lui Jebelean Vasile și Alexandra, cu domiciliul actual în Austria, 5280 Braunau, Adalbert Stifterstr. 11, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, str. Ion Ionescu de la Brad bl. A33, sc. B, ap. 11, județul Timiș.

118. Kuhar Alina, născută la 20 ianuarie 1977 în localitatea Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, România, fiica lui Dincă Nicolae și Elisabeta, cu domiciliul actual în Slovenia, Radenci, str. Hrastje-Mota 61, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Râmnicu Vâlcea, Str. Pandurilor nr. 11, bl. A8-1, sc. C, ap. 3, județul Vâlcea.

119. Lamminger Daniela, născută la 19 octombrie 1970 în localitatea Sebeș, județul Alba, România, fiica lui Coțirlea Dumitru și Ana, cu domiciliul actual în Germania, 74189 Weinsberg, Walter Kochstr. 41, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sebeș, str. Ștefan cel Mare nr. 34, județul Alba.

120. Berekmeri Arpad, născut la 26 noiembrie 1963 în localitatea Târgu Mureș, județul Mureș, România, fiul lui Berekmeri Arpad-Nicolaie și Ana-Susana, cu domiciliul actual în Germania, 83395 Freilassing, Raiffeisenstr. 11, cu ultimul domiciliu din România în satul Dumbrăvioara nr. 364, comuna Ernei, județul Mureș.

121. Igna Gheorghe, născut la 2 noiembrie 1958 în localitatea Gârda, județul Alba, România, fiul lui Igna Gherasim și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 2770 Gutenstein, Markt 12/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Păuliș nr. 35, județul Arad.

122. Igna Nicoleta-Florica, născută la 23 martie 1962 în localitatea Lipova, județul Arad, România, fiica lui Schmidt Anton și Aurelia, cu domiciliul actual în Austria, 2770 Gutenstein, Markt 12/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Păuliș nr. 35, județul Arad.

123. Igna Lăcrimioara-Nicoleta, născută la 5 decembrie 1983 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Igna Gheorghe și Nicoleta-Florica, cu domiciliul actual în Austria, 2770 Gutenstein, Markt 12/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Păuliș nr. 35, județul Arad.

124. Igna Loredana-Grațiana, născută la 5 decembrie 1983 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Igna Gheorghe și Nicoleta-Florica, cu domiciliul actual în Austria, 2770 Gutenstein, Markt 12/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Păuliș nr. 35, județul Arad.

125. Takacs Șimon, născut la 15 octombrie 1960 în localitatea Colțești, județul Alba, România, fiul lui Takacs Șimon și Ileana, cu domiciliul actual în Austria, 3033 Altlenzbach, Burggasse 76/2, cu ultimul domiciliu din România în satul Colțești, comuna Remetea, județul Alba.

126. Elekes Istvan, născut la 18 septembrie 1963 în localitatea Odorheiu Secuiesc, județul Harghita, România, fiul lui Elekes Francisc și Maria-Margit, cu domiciliul actual în Austria, 2721 Bad Fischau Brunn, Wienerstr. 20, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Odorheiu Secuiesc, Str. Independenței nr. 59, ap. 2, județul Harghita.

127. Elekes Kinga, născută la 30 septembrie 1974 în localitatea Odorheiu Secuiesc, județul Harghita, România, fiica lui Somolyak Janos și Irma, cu domiciliul actual în Austria, 2721 Bad Fischau Brunn, Wienerstr. 20, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Odorheiu Secuiesc, str. Körösi Csoma Sandor nr. 2, județul Harghita.

128. Covrig Valentin, născut la 20 martie 1970 în București, România, fiul lui Covrig Gheorghe și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 60318 Frankfurt am Main, Humboldtstr. 40, cu ultimul domiciliu din România în București, bd. Timișoara nr. 57, bl. G13, sc. 1, ap. 5, sectorul 6.

129. Covrig Laura-Violeta, născută la 5 februarie 1971 în București, România, fiica lui Georgescu Ion și Valeria, cu domiciliul actual în Germania, 60318 Frankfurt am Main, Humboldtstr. 40, cu ultimul domiciliu din România în București, bd. Timișoara nr. 57, bl. G13, sc. 1, ap. 5, sectorul 6.

130. Iluca Marius, născut la 14 martie 1968 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, fiul lui Iluca Pavel și Cilica, cu domiciliul actual în Austria, 2564 Furth an der Triesting, Maierhof 71, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Hunedoara, Str. Primăverii nr. 35, județul Hunedoara.

131. Iluca Liliana, născută la 14 februarie 1972 în localitatea Dorohoi, județul Botoșani, România, fiica lui Andrei Octav și Verginia, cu domiciliul actual în Austria, 2564 Furth an der Triesting, Maierhof 71, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Ibănești, Str. Măgurei nr. 23, județul Botoșani.

132. Handolescu Stefania-Rodica, născută la 19 iulie 1969 în localitatea Lovrin, județul Timiș, România, fiica lui Handolescu Adam și Stefania, cu domiciliul actual în Austria, 8292 Neudau 132, cu ultimul domiciliu din România în satul Tomnatic nr. 298, comuna Lovrin, județul Timiș.

133. Tismonar Gheorghe, născut la 1 iulie 1959 în localitatea Bocșa Vasiovei, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Tismonar Vasile și Iuliana, cu domiciliul actual în Austria, 4073 Wilhering, Hohenfeldstr. 12, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bocșa, str. Ezeriș nr. 21, județul Caraș-Severin.

134. Tismonar Monica, născută la 22 mai 1965 în localitatea Bocșa, județul Caraș-Severin, România, fiica lui Mărășescu Ilie și Mănescu Floarea, cu domiciliul actual în Austria, 4073 Wilhering, Hohenfeldstr. 12, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bocșa, str. Ezeriș nr. 21, județul Caraș-Severin.

135. Sandhofer Alice-Magdalena, născută la 29 mai 1969 în București, România, fiica lui Berbeciu Mihai și Silvia, cu domiciliul actual în Austria, 7083 Purbach am Neusiedler See, Kellergasse 6, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Samuil Vulcan nr. 17, bl. S45, sc. C, ap. 67, sectorul 5.

136. Niculescu Costin-Vlad, născut la 15 ianuarie 1976 în București, România, fiul lui Niculescu Constantin și Ecaterina-Mariana, cu domiciliul actual în Germania, 73732 Esslingen am Neckar, Geschwister-Schollstr. 15, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Maior Coravu nr. 9-15, bl. C5, sc. 1, ap. 4, sectorul 2.

137. Prejban Irina, născută la 22 mai 1967 în localitatea Hațeg, județul Hunedoara, România, fiica lui Drăgan Dumitru și Natalia, cu domiciliul actual în Austria, 7111 Parndorf, Obere Wunkau 106, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Hațeg, Str. Oborului nr. 31, județul Hunedoara.

138. Jurja Anica-Sofia, născută la 5 septembrie 1976 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, fiica lui Jurja Ioan și Bolosin Ana, cu domiciliul actual în Austria, 7344 Stob, Bahngasse 13, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Slatina-Timiș nr. 304, județul Caraș-Severin.

139. Jurja Ion, născut la 17 septembrie 1973 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Banu Petru și Miculescu Cătălina, cu domiciliul actual în Austria, 7344 Stob, Bahngasse 13, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Slatina-Timiș nr. 304, județul Caraș-Severin.

140. Licica Viorica, născută la 13 noiembrie 1947 în localitatea Bulzești, județul Hunedoara, România, fiica lui Giurgiu Ioachim și Stan Letiția, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Oelweingasse 4/2/3, cu ultimul domiciliu din România în satul Lunga nr. 192, comuna Comloșu Mare, județul Timiș.

141. Rădulescu Rodica, născută la 4 ianuarie 1963 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, fiica lui Cimponeriu Romolus și Aurora, cu domiciliul actual în Austria, 1100 Viena, Pernerstorfergasse 92/28, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Lugoj, satul Măguri nr. 173, județul Timiș.

142. Furdul Dan-Mircea, născut la 25 ianuarie 1969 în localitatea Cugir, județul Alba, România, fiul lui Furdul Alexandru și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 1020 Viena, Hillerstr. 4/27, cu ultimul domiciliu din România în satul Benic nr. 31, comuna Galda de Jos, județul Alba.

143. Furdul Mioara, născută la 24 februarie 1966 în localitatea Alba Iulia, județul Alba, România, fiica lui Vajardi Francisc și Virginia, cu domiciliul actual în Austria, 1020 Viena, Hillerstr. 4/27, cu ultimul domiciliu din România în satul Oiejea nr. 190, comuna Galda de Jos, județul Alba.

144. Tapai Palaga, născută la 27 septembrie 1969 în localitatea Ieud, județul Maramureș, România, fiica lui Țiplea Vasile și Palaga, cu domiciliul actual în Germania, 79359 Riegel, Hauptstr. 70, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sânandrei, Str. Principală nr. 249, județul Timiș.

145. Eschweiler-Anghelache Alexandru-Ion, născut la 27 septembrie 1960 în București, România, fiul lui Anghelache Marin și Ruxandra-Alina, cu domiciliul actual în Germania, 50827 Köln, Rochusstr. 285, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Constantin Rădulescu-Motru nr. 16, bl. 21, ap. 202, sectorul 4.

146. Geiselhart Monica, născută la 31 august 1977 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Măgurean Ioan și Iulia, cu domiciliul actual în Germania, 68165 Mannheim, Schwetzingenstr. 122, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Str. Vulturilor nr. 68, ap. 1, județul Timiș.

147. König Elena, născută la 17 august 1974 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Dumitraș Vasile și Niculina, cu domiciliul actual în Germania, 52249 Eschweiler, Luisenstr. 67, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, str. Repin nr. 28, județul Timiș.

148. Müller Cristina-Viorica, născută la 12 iulie 1972 în București, România, fiica lui Nicu Dinu și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 65195 Wiesbaden, Scharnhorststr. 14, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Naum Rîmniceanu nr. 22, sectorul 1.

149. Peneș Florin, născut la 15 ianuarie 1968 în localitatea Zalău, județul Sălaj, România, fiul lui Alexandru și Elisabeta, cu domiciliul actual în Germania, 38350 Helmstedt, Fiuggiring 88, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Zalău, str. Andrei Șaguna nr. 1, ap. 1, județul Sălaj.

150. Schaper Ionela, născută la 4 august 1974 în București, România, fiica lui Margine Ion și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 49076 Osnabrück, Zeppelinstr. 14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, str. Alba Iulia nr. 55, ap. 8, județul Sibiu.

151. Thomas Gheorghe, născut la 30 martie 1974 în localitatea Frătăuții Vechi, județul Suceava, România, fiul lui Ștreangă Petru și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 40233 Düsseldorf, Ackerstr. 10, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Frătăuții Noi nr. 107, județul Suceava.

152. Ulfig Emanuel-Gabriel, născut la 10 decembrie 1973 în localitatea Petroșani, județul Hunedoara, România, fiul lui Kadas Ernest și Gabriela, cu domiciliul actual în Germania, 52134 Herzogenrath, Mühlenbachstr. 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Târgu Mureș, Str. Strâmbă nr. 56, județul Mureș.

153. Teodoru-Christ Ana, născută la 1 septembrie 1967 în localitatea Popricani, județul Iași, România, fiica lui Teodoru Dumitru și Elena, cu

domiciliul actual în Germania, 68165 Mannheim, Augustaanlage 16, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, str. Poiana Brașov nr. 12, ap. 214, județul Brașov.

154. Sietmann Alexandra, născută la 22 octombrie 1972 în localitatea Slatina, județul Olt, România, fiica lui Dumbravă Gheorghe și Otelia-Constanța, cu domiciliul actual în Germania, 28755 Bremen, Meinert Löfflerstr. 34, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cislădie, Str. Unirii nr. 17, județul Sibiu.

155. Schwarz Dana-Mihaela, născută la 6 ianuarie 1979 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, fiica lui Dărgan Alexandru-Liviu și Emilia, cu domiciliul actual în Germania, 67549 Worms, Bebelstr. 85, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, Str. Înfrățirii nr. 12, județul Cluj.

156. Deaconu Daniel, născut la 5 februarie 1969 în localitatea Corabia, județul Olt, România, fiul lui Deaconu Nicolae și Gheorghita, cu domiciliul actual în Germania, 48161 Münster, Hensenstr. 162, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, str. Avram Iancu nr. 12, județul Sibiu.

157. Lavrițic Ioan-Petru, născut la 7 iunie 1977 în localitatea Marca, județul Sălaj, România, fiul lui Vicențiu și Agneta, cu domiciliul actual în Slovacia, Malacky, Stefanikova 1395/92, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Marca nr. 451, județul Sălaj.

158. Boroffka Marcela-Rodica, născută la 7 aprilie 1969 în localitatea Terpezița, județul Dolj, România, fiica lui Medinceanu Pătru și Uliu Valentina, cu domiciliul actual în Germania, 10713 Berlin, Blissestr. 46, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Drobeta-Turnu Severin, str. Crisana nr. 1, bl. 6, sc. 5, ap. 19, județul Mehedinți.

159. Nanboe Luminița-Doina, născută la 9 decembrie 1948 în București, România, fiica lui Radovici Paul-Alexandru și Steluța, cu domiciliul actual în Danemarca, 4460 Snertinge, Nykøbingvej 12, cu ultimul domiciliu din România în București, Str. Istriei nr. 7, bl. C6, sc. 3, ap. 36, sectorul 3.

160. Radu Ștefan, născut la 10 februarie 1967 în localitatea Dragalina, județul Vaslui, România, fiul lui Lazăr și Ioana, cu domiciliul actual în Austria, 8230 Hartberg, Linsgärtenweg 31, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Ivesti, județul Vaslui.

161. Radu Eugenia-Nora, născută la 27 iulie 1966 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Morgos Ioan și Eugenia, cu domiciliul actual în Austria, 8230 Hartberg, Linsgärtenweg 31, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Nădab nr. 210, județul Arad.

162. Kargl Simona-Ancuța, născută la 24 noiembrie 1975 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Șerban Petru și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 2700 Wiener Neustadt, Matthias Schönerergasse 19/D/103, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, bd. Vasile Milea nr. 31, județul Arad.

163. Portik Imre, născut la 7 iulie 1969 în localitatea Joseni, județul Harghita, România, fiul lui Gregoriu și Paulina, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Olweingasse 7/15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Joseni nr. 857, județul Harghita.

164. Duma Beatrix-Agneta, născută la 17 mai 1978 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, fiica lui Francisc și Agneta, cu domiciliul actual în Austria, 1210 Viena, Uberfuhrstr. 13, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, str. Barbu Delavrancea nr. 2, ap. 3, județul Maramureș.

165. Bugar Mihail, născut la 1 octombrie 1956 în localitatea Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Aurel și Nadejda, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Schweglerstr. 10/14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Moldova Veche, Str. Unirii nr. 66, județul Caraș-Severin.

166. Țințas Gheorghe, născut la 25 ianuarie 1958 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu Mare, România, fiul lui Gheorghe și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 8720 Knittelfeld, Lois Hammergasse 2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Negrești-Oaș, str. Tudor Vladimirescu nr. 119, județul Satu Mare.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---